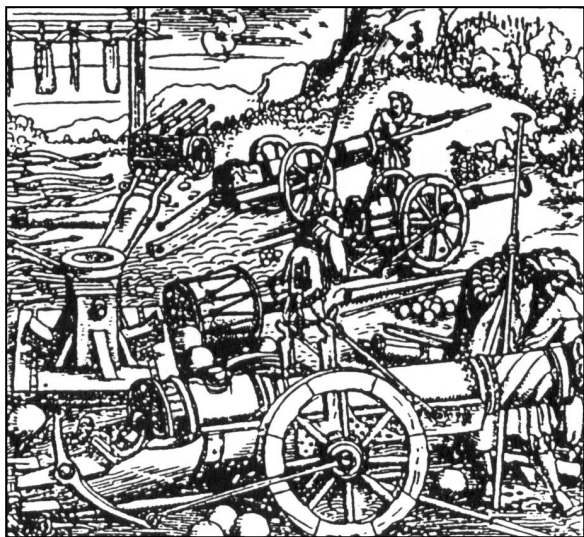


hláska

ročník II, 1991/3

Pevná místa v Čechách 1643

Na podzim roku 1643 zasílali krajští hejtmané českým místodržícím zprávy o pevných místech ve svých obvodech působnosti. Dělo se tak na rozkaz z 24. října 1643 a hejtmané uváděli i majitele takových míst a počty vojáků, kteří tam jsou, nebo jimiž by měla místa být obsazena. Někdy připojili k prostému výčtu opevněných míst jejich stručnou charakteristiku. Tyto zprávy se nedochovaly ze všech českých krajů a také „Seznam pevných míst v rozličných krajích království Českého“, který tyto zprávy sumarizuje, je nedokončený.



Tento zajímavý pramen (V. Líba, Prameny k dějinám třicetileté války – regesta fondu militare archivu ministerstva vnitra III. – VIII., Praha 1951 – 1957, s. 125 – 129, 135, 146) ukazuje, nakolik si válečnictví 17. století cenilo středověkých fortifikací a se kterými počítalo jako s případnými opěrnými body.

Čáslavský kraj: v kraji jsou čtyři pevná místa – Lipnice, Ledec, Zruč a Lichtenburk; první tři jsou v dosti dobrém stavu, poslední je sešlé, s jen dvěma či třemi obytnými pokoji.

Litoměřický kraj: město Litoměřice, hrad Děčín, Chrástavský pas, zámek Teplice.

Chrudimský kraj: zámek a město Pardubice, z. a m. Lanškroun, z. a m. Litomyšl, zámek Svojanov na moravských hranicích se může dobře bránit pro svou vysokou polohu, zámek Bystré může sloužit za útulek proti partajím, Nový Hrad na vysokém kopci, zámek Košumberk rovněž položený na kopci, zámek Rychmburk dobře způsobilý k obraně, zámek Chocet se hodí za útočiště před partajemi, jinak nezpůsobilý, zámek Chroustovice může být z nouze hájen, pro blízkost dvora však může být snadno ohrožen ohněm, zámek Žamberk, nebezpečí ohně, zámek Choltice, nebezpečí požáru. V kraji je ještě několik jiných podobných míst, nehodí se však k obraně.

Hradecký kraj: zámek Veliš, zámek Kumburk, nezpůsobilý, mohl by však být opraven, Nový Zámek, pomezní zámek Žacléř, zámek Náchod, zámek v Novém Městě nad Metují, zámek Rotštejn, je dosti velký, potřebuje však důkladné opravy.

Plzeňský kraj: Rýzmburk, zámek na vysokém kopci máli cesty od bavorských hranic u Domažlic, má dosti dobré zdivo. Švamberk mezi Chebem a Plzní, nyní spálený. Švihov, máli od Klatov směrem na Plzeň, na rovině a při silnici, pevný zámek se silnými zdmi, baštami a dvojitým vodním příkopem. Roupov mezi Švihovem a Stodem, se zdmi a příkopy. Klenová půldruhé míle od bavorských hranic na kopci, se zdmi a příkopy. Bor leží na volné rovině mezi vodami a rybníky, mezi Plzní, Domažlicemi a Tachovem – nemůže být pokládán za pevnost v pravém slova smyslu, může však být opevněn. Zelená Hora na hranicích Prácheňského kraje na kopci, jest opatřen hradbami. Falknov dvě míle za Karlovými Vary na fojtlandských hranicích, opatřen hradbou a kolem tekoucí vodou. Prostiboř mezi Kladruhy a Borem, se zdmi a vodními příkopy.

Žatecký kraj: mimo královský zámek v Mostě není v kraji míst, která by mohla s úspěchem klást vojenský odpor. Jinak jsou tu ještě zámky Červený

Elektromagnetické hledače podzemních vedení a další měřicí techniku pro vyhledávání a mapování podzemních objektů

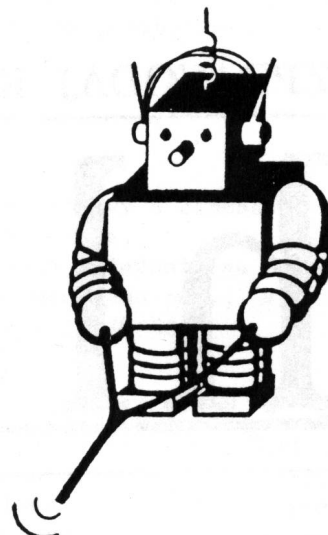
nabízí firma

flegr

Spytovice

PSČ 533 11

telefon 0457 / 936 29



Hrádek, Jezeří a Rabštejn, ty se však nehodí k obraně a mohly by být snadno rozstříleny malými kusy.

Loketský kraj: v kraji jest jediné pevné místo – loketský zámek, není tu však munice. Mimo to je tu ještě zámek Harteberg, je však dosti sešlý a mohl by se držet jen proti partajím.

Zprávy jednotlivých krajských hejtmanů se svou obsažností značně liší. Zřejmě zde sehrály svou roli osobní zájmy, vztah k svěřenému regionu a subjektivní pohled na zadaný úkol.

V závěrečném „Seznamu pevných míst“ ze 30. 12. 1643 jsou oproti uvedeným informacím některé odchylky. Tak Pardubice jsou zde nazývány pevností, v Hradeckém kraji je Nový Zámek upřesněn jako Nový Zámek Olešnický a navíc je zde jmenován zámek Choustníkovo Hradiště. U Švamberka je

poznamenáno, že je nyní skoro úplně vyhořelý, Roupov je dobře opatřený zdmi a příkopem, Klenová taktéž a Prostiboř že je dosti dobře zajištěná hradbami, příkopy a vodou. V tomto seznamu jsou uvedena také pevná místa v Bechyňském kraji, o nichž se zpráva krajských hejtmanů nedochovala: pevnosti České Budějovice, Tábor a Třeboň, zámek Český Krumlov a zámek Bechyně.

Závěr: je třeba si uvědomit, že výše uvedené výtahy z původních pramenů mohou být jen zlomkem informací, které tyto prameny zřejmě poskytují. Také zde uvedená terminologie nemusí vždy odpovídat většinou cizojazyčnému názvosloví původních pramenů.

P. Rožmberský

ZÁPADOČESKÉ PAPIRNY, státní podnik, ZAHRADNÍ UL. 2, PLZEŇ

Vyrábí a dodává:

- konfekční papír
- xeroxový papír
- obchodní obálky
- obchodní tašky
- odkládací mapy
- rychlovazače
- závěsné rychlovazače
- cukrářské tácky
- dortové papíry

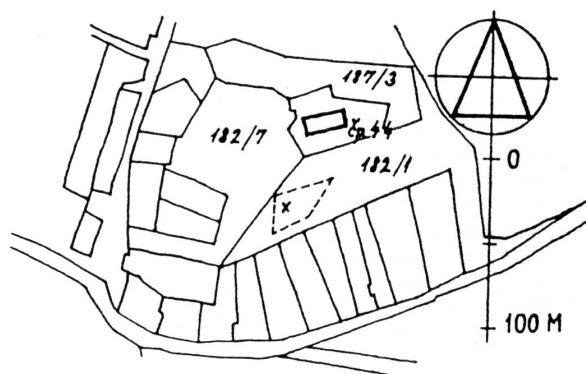
- dortové krabice
- kartotékové lístky
- krejčovské metry
- papírové rozetky
- bytové tapety simplexové i duplexové
- lepidlo na tapety IAPOSA
- pivní tácky
- malířskou lepenku

Nákup možný v naší podnikové prodejně. Volejte telefon (019) 449 38
(019) 485 41
(019) 459 21-9

Nálezy na tvrzi ve Skočicích

Tvrz Skočice je připomínána písemnými prameny až z roku 1519, kdy se stala kolébkou skočické větve rodu Příchovských. Podle písemných zpráv dali Příchovští srovnat část příkopů a valů starší tvrze a postavit zde nové sídlo. V roce 1574 již nová tvrz stála. Dnes jen terénní náznaky dávají tušit, kde stávaly budovy tvrze a kudy se táhly valy a příkopy.

Tvrziště se rozkládá na východním okraji vsi Skočic (okr. Plzeň – jih) a je zakresleno na katastrální mapě (Geodézie Plzeň – jih, mapa ZS VIII, dh/13) jako parcela 182/7 (vlastní zbytek věže a budov tvrze), parcely 182/1 a 187/3 (zasypané příkopy a zčásti srovnané valy) a parcela č. 17 s budovou bývalé pohodnice (čp. 44).



V roce 1990 byla z parcely č. 182/1 vyčleněna část, na plánu vyznačená tečkovanou čarou, na soukromou zahrádku. Při zemních pracích spojených se zamýšlenou stavbou sklípku bylo bagrem odkryto dno bývalého příkopu (značeno na plánu značkou „x“).

V zásypu se vyskytovalo větší množství archeologických nálezů, hlavně zlomkové keramiky. Některé z nálezů majitel uschoval a mým prostřednictvím byly v roce 1991 předány Západočeskému muzeu v Plzni. Nálezový soubor čítá 70 předmětů – až na neidentifikovaný plochý železný předmět kónického tvaru (délka 110 mm, šíře 15 – 22 mm, síla 5 – 9 mm) a hliněnou kuličku o průměru 20,5 mm jde o zlomky nádob (hrnců, džbánů, misek, pohárů a poklic), v některých případech zdobených na pohrdlí radýlkovanými dekory, a o zlomky kachlů. Jeden střep má vnitřní žlutou glazuru a dva zlomky kachlů jsou glazované zeleně. Převážná většina střepového materiálu pochází z 15. století. Ojedinele se vyskytuje keramika, datovatelná od poloviny do konce 14. století. Několik zlomků kachlů pochází ze 16. století, glazované předměty až ze století sedmnáctého (datoval F. Frýda).

Z nereprezentativního výběru nálezů na skočickém tvrzišti lze s jistou dávkou opatrnosti soudit, že příkop tvrze existoval již v polovině 14. století (podezřelý je nízký počet keramických zlomků druhé poloviny 14. století v nálezovém souboru). Keramika 15. století se dostala do příkopu jako odpad a kachle z 16. a 17. století pochází zřejmě ze zasypávání a zarovnávání příkopu. Archeologické nálezy posouvají existenci skočické tvrze oproti svědectví písemných pramenů nejméně o 150 let hlouběji do minulosti.

Literatura: Hradý, zámky a tvrze v Čechách, na Moravě a ve Slezsku IV, Svoboda Praha 1985, str. 304; A. Sedláček, Hradý IX, 1893, str. 206.

J. Světlík

Středověká opevnění a nálezy mincí

K oblíbeným pověstem a vyprávěním patří ty, ve kterých náhodný poutník nebo prostý venkovan nachází na starých hradech, zříceninách nebo hradištích poklad, pochopitelně většinou poklad zlatých mincí, ukrytých v několika nádobách či truhlicích. Toto se vypráví snad o všech hradech. Není nic vzdálenějšího pravdě, než tato vyprávění a skutečnost je, jako už tolikrát, zcela prozaická a vlastně nudná. Marné pokusy mnohých hledačů pokladů neměly jiný výsledek, než zdevastovaný hrad, porušené archeologické situace a mozoly na rukou.

Nálezy mincí se pochopitelně čas od času na hradech a jiných fortifikacích nalezly, ale představují pouze nevýrazný zlomek z ostatních nálezů.

Do konce padesátých let našeho století bylo v Čechách, na Moravě a ve Slezsku odkryto 4506 nálezů mincí, z toho se jednalo o 1362 jednotlivých nálezů a o 3144 nálezů hromadných. Šlo ovšem o mince ze všech období – 209 nálezů mincí keltských, 1234 nálezů mincí antických, 343 denárových

nálezů, 199 brakteátových nálezů, 1038 nálezů mincí grošového období, 1195 nálezů tolarového období (z toho do konce třicetileté války 648 nálezů) a 288 nálezů bylo přesně neurčitelných. Vědecky bylo ovšem (alespoň částečně) zpracováno pouze 1241 nálezů, proto údaje nejsou vždy přesné.

Pro nás jsou pochopitelně nejzajímavější nálezy mincí grošového období (1300 – 1547), tedy z doby rozkvětu hradů. To je 1038 nálezů (23,04%). Počítáme-li i s existencí předhradních fortifikací, tvrzí a opevněných zámků, zahrneme sem i nálezy brakteátové a starší tolarové (1210 – 1648) dostaneme 1885 nálezů (41,83%). To jsou však příliš okrajová období a v tomto článku se budeme držet zatím jen období grošového.

Z výše zmíněných 1038 nálezů byla naprostá, ba zdrcující většina získána jinde, než ve fortifikacích. 322 nálezů (31,02%) mělo nálezové okolnosti neznámé, nejednalo se ale o hrady. 176 nálezů (16,96%) bylo učiněno na polích, loukách a pastvinách, 152



nálezů (14,63%) v městských domech, včetně jejich zázemí. 149 nálezů (14,35%) bylo z venkovských zahrad, dvorků, chlévů, stodol aj. 93 nálezů bylo ukryto ve venkovských domech a chalupách (8,9%) a nepatrná procenta byla uschována v jiném prostředí – 46 nálezů v lesích, 45 na veřejných prostranstvích, ulicích a náměstích aj., 17 ve vodních tocích, plochách a pramenech, 12 v církevních objektech včetně hřbitovů a pouze 27 nálezů mincí bylo zjištěno ve fortifikaci všeho druhu. To je pouze 2,5% nálezů grošového období! Podíl nálezů z opevněných míst z ostatních historických období byl stejně malý – ze všech výše jmenovaných 4506 nálezů bylo pouze 214 nálezů mincí v opevněných prostorech. Jedná se tu však o všechny typy opevnění, tedy i o pravěká a slovanská hradiště, stejně jako např. o polní opevnění 18. a 19. století. Ze všech těchto nálezů je nejvíce antických mincí (plných 108) a dále několik desítek keltských a moderních. Z našeho širšího zájmového období je to opět zlomek.

Zatím jsme nemluvili o nálezech odkrytých od konce padesátých let. Od té doby bylo objeveno dalších několik set nálezů mincí, ovšem pouze 11 z grošového období ukrytých na hradech, tvrzích nebo na jiném opevněném prostoru (v několika případech, a to se týká samozřejmě i starších nálezů, jsou k nálezům

přimíšeny zjevné pozdější intruze, např. moderní mince z 19. či 20. století). Přičteme-li tyto nové nálezy k starším 27, dostaneme 38 nálezů mincí grošového období, nalezených v opevněném prostoru. Jedná se o 18 hradů, 7 tvrzí, 6 nálezů od městských hradeb, 4 zámky a 3 jiné případy opevnění (většinou hradiště). Celkem se při těchto nálezech našlo 12 153 mincí jistých (u několika neznáme počet), kupodivu největší počet u městských hradeb (průměr na jeden nález 1231 mincí). U zámků a tvrzí na jeden nález asi 700 mincí, u hradů jen 30 mincí, ostatní nálezy jsou neprůkazné. Přesný počet mincí v nálezu neznáme v pěti případech u hradů, ve dvou u tvrzí a třikrát v jiném případě. V několika případech jde pouze o jednotlivý nález, jindy je počet mincí značný, u vlastních hradů jsou však počty mincí u jednotlivých depotů skromné (Kozí Hrádek nejvíce 63 mincí, Blansko – Radešín 60, Lipnice 54, Rotštejn 61 aj.).

Zajímavé je složení depotů. V pověstech dominují zlaté mince, drahé kamení, dokonce i nádoby ze zlata a stříbra. Poslední položky jsou zcela fantastické, nikde se na hradech a tvrzích nenalezly. Zlaté mince jsou skutečností, ale zcela ojedinělou. Z uvedených 38 nálezů známe jen dva případy (ojedinělý nález dukátu v Hlinsku 1940 a několik zlatých mincí z dnes nezachovaného nálezů v Bučovicích 1826). Jinak se všechny nálezy skládaly převážně ze směsi grošů (pražských, míšeňských a hesenských) a různých fenikových ražeb, část nálezů (minimálně šest, tj. celá šestina) pouze z fenikových mincí. Tyto mince ze špatného stříbra vážily obecně 0,2 – 0,4 g. Groše z lepšího (nikdy však z čistého) stříbra 2 – 3 gramy. I ty největší „poklady“ představují tedy jen v nejlepším případě několik hektogramů slitiny stříbra s mědí.

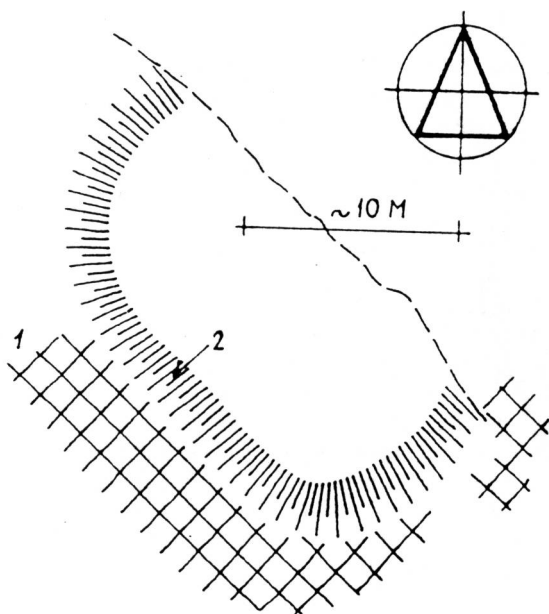
Závěrem lze tedy opakovat již uvedenou myšlenku. Nálezy mincí na hradech, resp. v jiných fortifikacích jsou velmi vzácné, zřídka a většinou také početně a hodnotově malé a nepatrné. Vyprávění o velkých zlatých pokladech na zříceninách hradů patří skutečně jen do bájí a báchorek. Až opět uslyšíte od „očitých“ svědků, kteří jako děti našli v nějaké staré zřícenině „sály lazurem a zlatem malované“ a v nich „stříbrné sochy dvanácti apoštolů v životní velikosti“ (Zelená Hora u Nepomuka), klidně to pusťte druhým uchem ven. Je to opravdu jen pohádka.

Miroslav Hus, ilustrace V. Havlic

Hájek

Dne 18. 3. 1989 jsem navštívil obec Hájek ležící 3 km jihozápadně od města Ostrova v okrese Karlovy Vary. Chtěl jsem si prohlédnout dobře zachované tvrzíště s valem a vodním příkopem poblíž domu čp. 23 severně od budovy MNV (Bělohávek a kolektiv 1985: Hrad, zámky a tvrze v Čechách, na Moravě a ve Slezsku IV, str. 77), které August Sedláček ve

svých Hradech opomněl. Chvilu trvalo, než jsem tvrzíště našel, neboť MNV je zrušeno a dům čp. 23 zde také není. Nakonec jsem tvrzíště spatřil vedle jakési návsi, nedaleko hostince. V době mé návštěvy bylo z poloviny rozryto, zřejmě se zde něco mělo stavět. Zbývající část tvrzíště byla porostlá mladými stromky, mezi nimi i v příkopu se válela spousta haraburdí,



1. pozůstatek příkopu, 2. místo nálezu kachle.



Zlomek kachlu z tvrziště Hájek

části příkopu byly dokonce vyloženy betonovými panely. Na lokalitě jsem našel úlomek kachlu, který pracovník karlovarského muzea datoval do 16. století. Také jsem pořídil neměřený náčrt tvrziště.

Datace nálezů a údaje ve zmíněné publikaci z roku 1985, že se ves Hájek v pramenech připomíná poprvé roku 1523, od počátku 16. století byla součástí ostrovního panství a že o zdejší tvrzi nemáme žádné zprávy, mě přivedly na myšlenku, nahlédnout do Profousových Místních jmen. Tam však heslo Hájek není. V Retrospektivním lexikonu jsem zjistil, že se ves Hájek před rokem 1930 jmenovala Grasengrün. V Profousovi jsem se pak pod tímto heslem dočetl, že plat na statku Grasengrün je připomínán již roku 1409, že v roce 1586 je jmenován Kryštof Hofman z Münchhofu na Grosengrün a že roku 1602 je ještě uváděn rytířský statek Grosengrün. Tak nevím...

Od března 1989 jsem lokalitu neměl možnost navštívit, takže nevím, zda ještě vůbec existuje.

Marek Dusil

Hodyňská rychta

Ves Hodyně (okr. Plzeň – sever) získal plaský klášter z královského majetku od Přemysla Otakara I. okolo roku 1229. Brzy ji asi opět ztratil, neboť v roce 1240 potvrdil král Václav I. plaskému klášteru koupi vsi Hodyně od Bohuslava, syna Radimova, za 80 hřiven stříbra. V roce 1250, v papežském potvrzení majetku plaského kláštera, je již Hodyně uvedena ve výčtu klášterních dvorů – grangií, nikoli ve výčtu vesnic. Cisterciáci tedy vesnici zrušili a těsně před polovinou 13. století na jejím místě vybudovali dvůr, aby alespoň z části vyhověli svým řádovým zásadám.

Ve 14. století přecházel plaský klášter na jiný způsob hospodaření a správy. V roce 1344 vysadil opat Jakub Hodyně právem nákupním Mikulášovi, dříve klášternímu úředníkovi. I když se o tomto aktu nedochovala podrobná smlouva jako v případě Kaznějova, je pravděpodobné, že i v Hodyně došlo ke zrušení klášterní grangie a k obnovení vesnice a že Mikuláš dostal rychtářský úřad a k obývání

„propugnaculum“ – tvrz ve dvoře. R. 1380 je připomínán hodyňský rychtář Václav.

Od roku 1419 měl Hodyně a další tři vesnice doživotně zastavenou Hanuš z Kolovrat na Krašově. Při této příležitosti se poprvé mluví v Hodyně o kaplanovi. Po Hanušově smrti byla Hodyně nakrátko navracena klášteru, ale potom zase (i s jinými vesnicemi) zastavena Fridrichovi Ojřovi z Očedělic a pak Janu z Gutštejna na Nečtinách. Po jeho smrti (roku 1521) připadla Hodyně zpět klášteru. Z hodyňské rychty byly po husitských válkách spravovány vsi Hodyně, Buček, Černíkovice, Dřevce, Brodeslavy a Všehrady.

Poté, co klášter zase získal Hodyně zpět, zastavil hodyňskou rychtu Janu Burjanovi Polnreiterovi z Polenreitu (připomínán je roku 1539), který měl za manželku Barboru z Rebic. Roku 1552 koupil tento hornofalcký šlechtic manskou ves Háj u Tachova a proto přenechal hodyňskou rychtu Janu Vorlovi, mistru učenému

pražského, kterému byl opat dlužen 300 kop grošů. V roce 1533 zaplatil Florián Gryspek na Kaceřově za klášter berní a proto mu byla zastavena ves Hodyně „i s tím dvorem, který na ten čas mistr Jan Vorel drží“. Jan Vorel prodal roku 1556 hodyňskou rychtu svému švagrovi Šťastnému (Felixovi) Třemošnickému z Předenic. V kaceřovském urbáři z roku 1558 je zaznamenáno, že na výsadní rychtě v Hodyni sedí pan Šťastný Třemošnický, patří k ní svobodný lán, z něhož se nic neplatí, jen rychtářství se spravuje, a druhý lán, poplatný. V urbáři je též připomenuto podací kostelní v Hodyni.

V roce 1565 prodal Třemošnický hodyňskou rychtu Šebestiánovi Fuchsovi na dluh a ten ji vzápětí prodal Vavřinci Lojovickému, který také zůstal původnímu majiteli dlužen. Třemošnický, aby se vyhnul ztrátě, odkoupil roku 1571 se svolením Václava Gryspeka, syna zástavního pána, rychtu nazpět. Brzy přikoupil k rychtě ještě další lán polí a roku 1580 prodal rychtu neboli dvůr purkechtní se třemi lány polí a rybníčky se svolením své manželky Kateřiny Třemošnické z Dobříkova Floriánovi Gryspekovi za 400 kop grošů. Gryspek prodal dvůr roku 1588 Janovi Perovi, který byl pak po dvoře zván Panský. Tato přezdívka se stala jeho potomkům příjmením.

Kaple sv. Jana Křtitele existovala v Hodyni již v předhusitské době. Se sakrálními stavbami můžeme

speciálně počítat v rámci cisterciáckých dvorů – grangií a je více než pravděpodobné, že kaple lokalizuje v rámci vesnice bývalou grangii i rychtu. Za husitských válek byla pobořena, v letech 1450 – 1470 opravena, za třicetileté války zase zpustla. Hodyně byla roku 1623 vrácena plaskému klášteru a ten dal hodyňskou kapli v letech 1748 – 1751 od základů opravit. Po zrušení kláštera roku 1785 byla kaple používána jako kontribuční sýpka, ale obec ji roku 1799 koupila a užívala ji dále k náboženským účelům.

Teoreticky lze předpokládat, že hodyňská rychta byla původně, analogicky jako rychta v Kaznějově, propugnaculem – tvrzí. V každém případě byla sídlem drobné šlechty, které je nutno vést v patnosti.

Literatura:

V. Kočka, Dějiny politického okresu Kralovického I, Kralovice 1930; J. Čechura, Hospodářský vývoj plaského kláštera v době přemyslovské, Historická geografie 18, 233 – 300, Praha 1979; K. Charvátová, Hospodářské dvory klášterů ve světle písemných pramenů. Archaeologia historica XII, Brno 1987; F. Graus, Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II, Praha 1957.

P. Rožmberský

"Hradologie" a výpočetní technika

Jedním z nejdůležitějších současných úkolů studia středověkých panských sídel je sestavení jejich co nejúplnější evidence. Tato evidence i přes vydání některých syntetických prací o hradech, zámcích a tvrzích neustále chybí.

Evidence panských sídel je obvykle ve formě kartotéky, která umožňuje různou manipulaci se získanými údaji. Práce člena Klubu Augusta Sedláčka pana Petra Randuse z Nového Boru ukázala, že lze mechanickou práci spojenou s vedením každé kartotékové evidence panských sídel nahradit využitím výpočetní techniky, která rovněž výrazně urychlí vyhledávání potřebných údajů. Evidence Petra Randuse konsultovaná a doplňovaná poznatky několika dalších členů Klubu (např. Dr. L. Kurky, Dr. F. Musila) obsahuje v současnosti údaje o 9447 panských sídlech z celého území ČSFR. U každého panského sídla je obsažen údaj o okresní příslušnosti, o charakteru objektu (hrad, zámek, zámček, kurie, tvrz), stav dochování (zbytky, stopy, zaniklý objekt) a pokud bylo možné zjistit i terénní lokalizace. Jedná se tedy o značně rozsáhlý materiál. Tento materiál zpracoval pan Petr

Randus pomocí databáze dBASE do souboru, který je uchován na 2 disketách. S těmito disketami je možno pracovat na každém počítači typu PC XT/AT opatřeným pevným diskem.

Počítačově zpracovaná evidence hradů, zámků a tvrzí představuje jednak úsporu místa (diskety namísto rozsáhlé nejméně 10 000 lístků čítající kartotéky), jednak rychlou manipulaci s fakty z různých hledisek. Za nejcennější považují možnost rychlého sestavení a vytištění seznamu panských sídel podle okresní příslušnosti, případně podle typu panského sídla. Zvláště okresní seznamy mohou velmi urychlit doplňování a upřesňování seznamu pana Randuse regionálními pracovníky. Seznam v dnes existující podobě je totiž nutno chápat jako pracovní materiál, který k dosažení skutečné úplnosti, bezchybnosti a přesnosti vyžaduje konsultace se znalci terénu jednotlivých regionů, hlavně okresů. A to právě počítač může velmi urychlit.

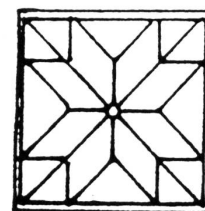
František Musil

Rekonstrukce staveb, statická zajištění,
stanovení vlastností materiálů

ING. VÁCLAV JANDÁČEK

projektová, konzultační a inženýrská kancelář

Favorského 1885 155 00 Praha - 5 tel. 55 40 37



Taje Českého lesa

Dnes, kdy je již možné navštívit dříve nepřístupné pohraniční pásmo, chci poukázat na některé historické záhady v Českém lese, a to konkrétně v úseku Českého lesa zhruba západně od linie Bělá nad Radbuzou – Klenčí pod Čerchovem v okrese Domažlice. Pojmenujme-li neznámé okolnosti založení hradu Starého Herštejna a augustiniánského kláštera v Pivoni, zůstává zde ještě několik skutečností, zasluhujících objasnění. Předem je třeba se zmínit o tom, že v popisované oblasti existoval při pramenech Radbuzy horský přechod. Tato zemská stezka upadala postupně v zapomnění a v pozdním středověku byla již málo používaná.

August Sedláček se v Hradech (IX, 92 a XIII, 4) zmiňuje o lokalitě, kterou pracovně nazývá Hradiště. Vychází z Brandlova seznamu hradů a tvrdí v rychnovském archivu – zbytky nějakého hradu nebo tvrze se prý nalézají mezi vesnicemi Pleší (Plöss) a Frančinou Hutí (Franzeshütte), snad na vrchu „Plösser Berg“. Sedláček píše, že se k tomuto místu možná vztahuje událost z roku 1121, zaznamenaná kronikářem Kosmou, která je však obecně spojována s hradem Přimdou. Tehdy český kníže dobyl hrad, který si na skále postavili Němci. Podle Kosmových slov ležel hrad mezi pomezím lesem a vsí Bělou, a to blíže k pomezí. Srovnáme-li polohu Bělé nad Radbuzou, Přimdy a Pleše, vychází nám, že Kosmův údaj je daleko spíše možné vztáhnout k „Hradišti“ u Pleše. Také J. Micko (Untergegangene Dörfer und Siedlungen, in: Marienbader Neuere Nachrichten č. 1 z 1. 1. 1926), který připomíná na mapě okolí Schönsee (v Bavorsku, proti Pleši) z r. 1626 (v říšském archivu v Mnichově) nápis na hranici Čech: „v tomto revíru by měl ležet Mührstein“, myslí na souvislost s Kosmovou



zprávou. K tomuto problému je ještě možno uvést informaci z nejméně třetí ruky, že se při jakési vojenské stavbě v okolí Pleše přišlo na základy starých zdí.

Přesuňme se z období „bájeného vypravování starců“ do doby, kdy o sledovaném území hovoří písemné prameny. První zmínky o osídlení královského hvozdu, spravovaného z královských hradů Přimdy a Domažlic, máme až ze 16. století. Ve druhé polovině tohoto století zde začaly vznikat první sklárny a rozvíjela se výroba železa, soustředěná ve vsi Železně (Eisendorf). Na počátku 17. století koupil Železnou od přimdského

panství příslušník drobné šlechty a vystavěl si zde tvrz, která přestavěna na zámek nepřežila rok 1950. Železná s kostelem sv. Barbory byla před válkou městysem.

V oblasti však existovalo zřejmě starší osídlení, zachycené písemnými prameny jen nepřímo. Dozvídáme se o něm při sporu Chodů se Švambergky na Přimdě a Vídřperky na Mutěnině ohledně skelné huti Valentina Schürera pod Železnou horou. V tomto sporu svědčil roku 1577 Jakub Misař, že „...dělával ještě s nebožtíkem ... otcem svým v královských lesích i s bratrem svým, v tvrzišti za Mutětinem na Železné hoře v Stablankovských a v Landákovských horách mísy a jiné dřevěné nádoby, a to od mnoha let prve než tu huť sklenná v té hoře Železně postavena byla...“ (E. Richter 1937, *Unsere Heimat* IX, 62). Tvrziště podle tohoto svědectví dopadá na dnešní Železný vrch (790 m), vzdálený 7 km ZJZ od Mutětiny. J. Micko (1935, *Unsere Westböhmsche Heimat* VII, 31 – 32) dokládá, že doly na železnou rudu byly v těsném okolí Železné a že 8 km vzdálená Železná hora zřejmě nemá jméno od výskytu železa.

To však není jediná zmínka evokující starší vrstvu osídlení, projevující se v 16. století zbytky opevnění. V pohraničních lesích existoval rozsáhlý rybník, který je ve smlouvě z r. 1589 mezi domažlickou obcí a Janem z

Videršperka na Mutěnině označen jako „rybník na Království slove nad tvrzištěm pode vsí Korytany“. O vsi Korytanech se ve smlouvě mluví jako o „docela pusté a opuštěné“ (Hrady IV, 1985, 155). V roce 1623 je připomínána ves a tvrz Korytany od Domažlických nově vystavené s dvorem poplužním a vsí Podkorytany u rybníka (Bílek 1883, *Konfiskace*, 1057 – 8). Zdá se, že staré tvrziště nad rybníkem pode vsí Korytany musíme hledat v Podkorytanech (zřejmě pozdější Junggrindl) a nově vystavenou tvrz přímo v Korytanech (Rindl). Osídlení zde definitivně zaniklo po roce 1955.

A ještě jedna záhada. Sommer ve své *Topografii* (VII, 1839, 136) připomíná nad vsí Úpor (Anger) směrem k Bavorsku viditelné zbytky kamenné zdi půl hodiny dlouhé (!). Zdejší obyvatelé nalézají při orbě a kopání podél zdi kovové předměty a další nálezy. K čemu zeď sloužila, nebylo již tehdy obyvatelstvu známo.

Myslím, že alespoň některé z tajemství Českého lesa je ještě možné objasnit pátráním v archivech, starých mapách nebo přímo v terénu. Zdá se, že nejvíce mohou přispět k odhalení těchto záhad minulosti členové našeho Klubu; například silná skupina v Domažlicích.

P. Rožmberský

Ohlasy:

Ohlas na článek Karla Nováčka „Hengst u Rožmitálu pod Třemšínem – předsunuté opevnění, rezidence či nedostavěný objekt?“, *Hláška* II, 1991/2, 15-17.

Karel Nováček ne svým zaviněním převzal z BZO 1969 (nikoliv BZO 1972) na str. 39 chybný údaj o nalezišti středověké pokličky v Hutích p. Třemšínem. V roce 1989 jsem se snažil získat bližší podrobnosti o místě nálezů. Pomocí matriky jsem vyhledal nálezce pana Miroslava Masnera. Podle jeho sdělení pokličku našel v osadě Hutě nedaleko Bechyně. Celá lokalizace uvedená v citovaném BZO je zcela chybná.

J. Fröhlich

Z hradů, zámků a tvrzí

Zámek v **Hostouni** (okr. Domažlice) byl obecním úřadem po odchodu sovětských vojáků postoupen podniku oborového svazu zemědělců Čech a Moravy Agros Praha, který chce v zámku zřídit rehabilitační zařízení se sportovním zázemím a restaurací. S rekon-

strukcí zámku se již začalo.

V dubnu byl po 50 letech zpřístupněn zámek **Zelená Hora** (okr. Plzeň – jih) veřejnosti.

Zámek – hrad v **Libé** (okr. Cheb) převedlo obecní zastupitelstvo Interdekoru, společnosti památkářů z Kutné Hory, kteří provedou generální opravu zchátralého objektu v ceně nejméně 50 milionů korun.

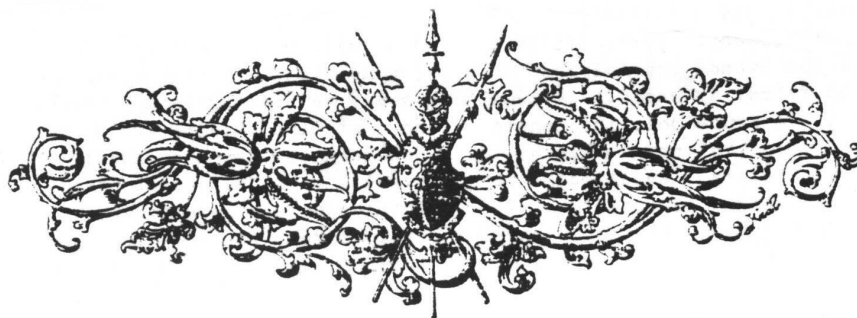
V květnu byl vykraden státní zámek v **Jemništi** na Benešovsku. Zájem zlodějů se soustředil na obrazy a starožitnosti.

Jeho královská výsost princ waleský Charles se stal čestným členem Společnosti za obnovu zámku **Jezeří** na Chomutovsku.

Tvrz **Klokočín** u Protivína (okr. Písek) získal soukromník a začíná ji dávat do pořádku.

V květnu proběhla na zámku **Kozel** (okr. Plzeň – jih) výstava vedut 19. století s názvem *Hrady a zámky západních Čech*. Vystaveno bylo více než 100 exponátů.

Obec Starý Plzenec (okr. Plzeň – jih) se rozhodla letos v létě zahájit opravu hradu **Radyně**.



Zprávy z klubu

KALENDÁŘ AKCÍ

6. července	Pobočka Plzeň	vycházka na Přesticko
červenec	Pobočka Hradec Králové	výzkum na hradě Žampach
červenec – srpen	pobočka Hradec Králové	výzkum na hradě Lichnici
3. – 11. srpna	Pobočka Plzeň	výzkum na hradě Komberk
13. – 15. září	Pobočka Praha	zájezd do Saského Švýcarska

POZOR, POZOR, POZOR – Změna ve způsobu placení radě a plzeňské pobočce.
Čtěte na příslušném místě ve zprávách z klubu !!!!!

Rada

Dary Radě	
Canon club Plzeň	60 Kč
Radim Vrla	brožury o hradě Lukově
Stanislav Luft	část sešitového vydání Sedláčkova Místopisného slovníku
Vladimír Havlic	30 Kčs
Josef Miler	20 Kčs
Petr Rožmberský	5 Kčs
Západočeské papírny	dvě krabice obálek

POZOR ZMĚNA PLACENÍ A HOSPODAŘENÍ !!!

Rada po rozboru hospodaření rozhodla, že bude používat konta u České státní spořitelny jen v nutných případech, kdy není možno finanční operaci provést jinak. Ostatní finanční záležitosti pověřila pokladníka vyřizovat za použití spořitelních knížek, vkladových listů a finanční hotovosti. Je to z toho důvodu, že spravování financí za použití konta České státní spořitelny (okradárny) je pro Klub vysoce deficitní (za rok ztráta asi 500 – 600 Kčs). Pro členy a veškeré plátce z toho vyplývá nutnost veškeré platby provádět buď v hotovosti proti potvrzení s razítkem Klubu (nejraději), nebo poštovní poukázkou na adresu pokladníka Klubu: Ing. Petr Mikota, U Bachmače 10, 301 56 Plzeň.

Dne 27. 6. proběhne v Brně ustavující schůze tamní pobočky.

3. 6. proběhla revize financí Rady Klubu. V hospodaření nebyly shledány závady, veškeré platby jsou prováděny v souladu s pověřením, finanční hotovost odpovídá účtům.

Pobočka v Hradci Králové

Zápis z členské schůze 26. 4. 1991
Účast: 8 členů, 1 host

1. Zpráva o činnosti pobočky. Pokračovalo čištění hradu Rotemberk u Velichovek, bohužel se zúčastnili pouze 3 členové výboru.
2. Upřesněny informace o výzkumných pracích v Kostelci u Heřmanova Městce (3. – 5. 5.) a na hrádku u Božanova (25. – 26. 5., zde zajištěno i ubytování).
3. Plán činnosti na 2. pololetí roku:
 - výzkum na hradě Žampach (červenec)
 - výzkum na hradě Lichnici (přelom července a srpna)
 - zabezpečovací práce na hradě Frymburku (termín bude upřesněn)
 - čištění hradu Rotemberk, evidence archeologických památek v okrese Hradec Králové (říjen – listopad)
4. Na čištění hradu Rotemberka a soupis archeologických památek v okrese Hradec Králové poskytnut od okresního úřadu Hradec Králové finanční příspěvek ve výši Kčs 1.200,-
5. Přijetí nového člena KAS

Po skončení schůze následovala praktická instruktaž pod vedením dr. Sigla, zaměřená na dokumentaci archeologických nálezů.

Další schůze pobočky Hradec Králové se koná v pátek 13. září opět od 18.00 v přísálí hradeckého muzea. Na programu je stanovení výhledového plánu akcí na rok 1992 a přednáška ing. arch. Ladislava Svobody, zaměřená na problematiku českých tvrzí a na SHP.

Jan Čížek

Drobné informace

Hrádek u Božanova

Ve dnech 25. – 26. května 1991 proběhl na neznámém hrádku u Božanova zjišťovací archeologický výzkum pod vedením PhDr. J. Sigla z Muzea východních Čech Hradec Králové a za pomoci Správy ChKO Broumovsko. O výsledcích bude podrobně referováno po zpracování nálezů.

Výlet do Polska

Východočeská pobočka KAS pořádá ve dnech 26. – 28. 10. 1991 zájezd do oblasti Kladska, Frankensštejnska a Svídnicka, tedy do oblasti kdysi spojených s Čechami a s množstvím pro nás neznámých památek. Nocleh bude zajištěn na našem území ve vlastních spacích pytlích. Vzhledem k množství lokalit je nutno uvažovat o odjezdu z Hradce Králové dne 26. 10. již v 8.00. Zájemce upozorňujeme na dosud nutnou povinnou směnu valut. Druh dopravy i cena budou stanoveny podle počtu zájemců. Závazné přihlášky zašlete do 20. září na adresu: Ing. Jiří Slavík, Opatrného 845, 517 21 Týniště n. Orlicí.

Pobočka v Plzni

dary pobočce: Vladimír havlic 30 Kč.

Na svátek Mistra Jana Husa pořádá plzeňská pobočka vycházku na Přesticko. Prohlédneme si zámek v Lužanech, tvrziště ve Skočicích a hrad Roupov. Odjezd vlaku z Plzně Hlavního nádraží v sobotu 6. července v 8.15 hod. do stanice Lužany (směr Železná Ruda – Klatovy). Pozvěte své příbuzné a známé, nenáročná procházka (cca 11 km) všem prospěje.

Výzkum na hradě Komberce bude organizován velice jednoduše. Od soboty 3. srpna 8.00 do neděle 11. srpna do 12.00 hod. bude na hradě vždy přítomný někdo z organizátorů. Spí se na předhradí ve vlastních stanech, stravu si každý opatřuje sám. Je vítána každá ruka ochotná k práci. Vlastní náradí vítáno, není však podmínkou.

Pobočka v Praze

Zájezd do Saského Švýcarska pořádá pražská pobočka ve dnech 13. – 15. září 1991 (bývalá NDR). Předběžně je plánována návštěva lokalit Lilienstein, Winterstein, Hohenstein, Neurathen, Altrathen, Arnstein, Frienstein, Wildstein. Doprava bude organizována vlastními auty vzhledem k neúnosným poplatkům za autobusy v zahraničí, zájemci s vlastními vozidly jsou proto obzvlášť vítáni. Ubytování je zajištěno na Mezní Louce u Hřenska v campu (chaty, pro otrlé stany). Závazné přihlášky prosíme zasílejte do konce července na adresu: René Bezvald, Hlivická 416/K27, 181 00 Praha 8 – Bohnice, nebo telefonicky tamtéž na čísle 855 61 40.

Jak bylo na letošním zájezdu

Zájemci o letošní zájezd (9. – 12. 5.) naplnili proti minulým létům pouze malý autobus, takže rekord dvou velkých z r. 1989 nebyl ohrožen. Díky tomu byla celá expedice, zahrnující ještě 2 – 3 osobní automobily, v soutěskách Kokořinska i jinde pohyblivější. Zájezd byl také ze všech dosavadních nejdelší. Přes proměnlivé počasí se tak pohodlně a v dobré náladě podařilo navštívit 25 lokalit. Oproti jiným létům došlo též ke změně organizátorů, o letošní zájezd se výborně postarala pražská pobočka Klubu. Skvělou základnu poskytl

pohostinný zámek Houska, jehož brány nám otevřel, zevrubný výklad podal a použití veškerého komfortu včetně teplé vody umožnil Ing. Pavel Bolina. Za to mu patří vřelý dík. První noc většina účastníků strávila v jedné, údajně nejteplejší místnosti. Pro další noci si téměř všichni vyhledali různé jiné komnaty, vyhovující lépe jejich individuální termoregulaci. A tak jsme se po celodenním putování rozcházelí do svých nočních pokojů a ráno se opět scházeli u vařiče s horkou vodou. Navštívili jsme tyto objekty (jsou průběžně číslovány od prvního zájezdu Klubu v r. 1985):

- 9. 5. 96 Houska
97 Zkamenělý zámek u Konrádova
98 Kokořín – Staráky
99 Nedamy
- 10. 5. 100 Dražejov
101 Pustý zámek (k.ú. Dražejov)
102 Starý zámek u Vidimi
103 Kostelíček u Jestřebic
104 Bezděz
105 Malý Bezděz
106 Konvalinkový vršek
- 11. 5. 107 Ralsko
108 Děvín (u Hamru na Jezeře)
109 Hamerský Špičák
110 Stohánek
111 Stráž (Vartemberk)
112 Svěbořice
113 Kuří Vody
- 12. 5. 114 Zvířetice
115 Michalovice
116 Racov (u Neuberka)
117 Vinec
118 Nový Stránov
119 Starý Stránov
120 Dražice

Na některých objektech se nám menší či větší hloubkou vrypu nebo tou či onou barvou připomněla bydlíště nedávno nás opustivších sovětských vojáků, kteří neváhali označit ani interiér kaple na Bezdězu. Poučné bylo též shlédnutí končin poznamenaných jejich životem i krajiny odsouzené k těžbě uranu. A kam příští rok? Říká se, že někam do Evropy!

Josef Čihák

INZERCE V HLÁSCE

Redakce Hlázky vyzývá členy klubu, aby nabízeli ve svém okolí možnost reklamy v našem časopisu. Inzerce pomáhá udržet přijatelnou cenu Hlázky. Rozměry předlohy a ceny: 35 x 23 cm – 400 Kč, 25,5 x 23 cm – 300 Kč, 23 x 17 cm – 200 Kč, 23 x 8,5 cm nebo 17 x 11,5 cm – 100 Kč. Při přípravě předlohy je nutný černobílý kontrast a je třeba počítat se zmenšením o třetinu (1:1,4). Při poskytnutí pouze textu inzerátu (případně s obrázkem nebo fotografií) náš grafik předlohu připraví; ceny inzerce se však v takovém případě zdvojnásobují.

Ročenky klubu Augusta Sedláčka

Velký zájem nových členů klubu o ročenky KASu vydávané v letech 1984 – 1987 nás vedl ke snaze o jejich reprint. Ten je však v současných podmínkách nereálný a proto jsme připravili jednotlivé články z Ročenek formou separátů. Zájemci o články z Ročenek odešlou poštovní poukázkou na adresu pokladníka KAS (ing. Petr Mikota, U Bachmače 10, 301 56 Plzeň) příslušnou sumu a na druhou stranu poukázky do Zprávy pro příjemce napíší, o který článek (které články) nají zájem. Do ceny jsou započítány náklady na reprodukci (1 strana = 1 Kč) a poštovné (3 Kč, příp. balík 7 Kč)

Ročenka 1984.

(celá s obálkou, titulním listem apod. 120 Kč)

Musil-Úlovec: August Sedláček (18 Kčs)
Švábek: Kratice o. Klatovy (11)
Švábek: Nekmír o. Plzeň-sever (10)
Procházka: Pernolec o. Tachov (8)
Rykl: Malotice o. Kolín (11)
Hus: Druhý kamenný most na hradě Velhartice (11)
Navrátil: Opevnění v ZSO jihozáp. Moravy (12)
Plaček: Hrad v Dobřanech o. Rychnov nad Kněžnou (6)
Anderle-Rožmberský-Švábek: Hrad Železnice či dvůr Třebekov? (12)
Anderle-Procházka-Švábek: Dolany o. Klatovy (14)
Rykl: Litovice o. Praha-západ (15)
Anderle: Radkovice o. Plzeň-jih (6)
Švábek: Sulislav o. Tachov (10)
Procházka-Úlovec: Telice, Darmyšl o. Tachov (8)
Anderle-Švábek: Tvrze na Rokycansku (6)

Ročenka 1985

(celá s obálkou, titulním listem apod. 148 Kč)

Bukačová-Miler: František Alexandr Heber (24)
Tomíček-Úlovec: Zvole o. Praha-západ (6)
Gabriel-Panáček: Hrad na Konvalinkovém vršku, o. Česká Lípa (9)
Plaček: Skuhrov o. Rychnov n. Kněžnou (7)
Procházka: Pajrek o. Klatovy (20)
Anderle: Nezvěstice o. Plzeň-jih (7)
Plaček: Poděhusy o. Prachatice (5)
Fišera: Kozlov o. Jičín (8)
Frýda: Mělnice o. Domažlice (12)
Anderle: Řenče o. Plzeň-jih (16)
Tomíček-Úlovec: Skalsko o. Praha-západ (8)
Tomíček-Úlovec: Tvrziště u Turyňské hájovny o. Praha-západ (6)
Švábek: Hradiště o. Plzeň-jih (17)
Anderle-Rožmberský-Švábek: Džbánek o. Plzeň-jih (10)
Anderle-Miler: Vrtba o. Plzeň-sever (11)

Miler-Procházka: Tvrziště v Dolním lhoteckém rybníku o. Tachov (6)

Rožmberský: Vlastivědný sborník okresu rakovnického s Křivoklátskem a kralovického s Manětínem – bibliografie (13)

Rožmberský: Strakonicko – bibliografie (12)

Ročenka 1986 I, II.

(celá s obálkou, titulním listem apod. 150 Kč)

Anderle-Švábek: Jan Willenberk (11)
Rožmberský: Bukšice a Dubnice o. Plzeň-město (11)
Procházka: Budkov o. Prachatice (11)
Brachtel-Švábek: Kozolupy o. Plzeň-sever (9)
Anderle: Lipovice o. Prachatice (12)
Rožmberský-Trachta: Dolní Polžice o. Tachov (8)
Procházka-Úlovec: Bernartice o. Tachov (22)
Švábek-Úlovec: Smrčná o. Prachatice (11)
Švábek-Úlovec: Řesanice o. Plzeň-jih (20)
Frýda: Starý Hrozňatov o. Cheb (11)
Knop: Nová zjištění na Kosti (10)
Miler-Valenta: Malšín o. Plzeň-sever (11)
Plaček: Rychmberk a Pěčín o. Rychnov n. Kněžnou (8)
Rožmberský: Plzeňsko – bibliografie (17)
Panáček: Bezděz – bibliografie (12)
Opravy a doplňky – ročenka 1984, 1985 (6)

Ročenka 1987

(celá s obálkou, titulním listem apod. 153 Kč)

Brychová-Durdík: Antonín Hejna (16)
Procházka: Vladislav Navrátil – vzpomínka (6)
Gabriel-Panáček: Hrad u Velenic o. Česká Lípa (8)
Plaček: Dřel (Závřší) o. Rychnov n. Kněžnou (6)
Plaček: Vítkův Hrádek o. Jindřichův Hradec (6)
Brachtel-Švábek: Vejprnice o. Plzeň-sever (16)
Fišera: Tři neznámá hradiště na Jilemnicku (9)
Bašta: K otázkám poznání a interpretace strážišť (6)
Anderle: Předsunutá opevnění hradu Kašperku (7)
Rožmberský: Hrádek a Vyšehrad o. Tachov, o. Plzeň-sever (9)
Švábek: Svojšice o. Klatovy (13)
Miler-Valenta: Hrad Nečtiny o. Plzeň-sever (13)
Čížek-Slavík: Brandýs nad Orlicí (10)
Anderle-Procházka-Švábek: Vitějovice o. Prachatice (18)
Rožmberský: Zlatá stezka – bibliografie (36)

Ročenky 1984-87 (kompletní) 578 Kč.

Je k dispozici ještě silně omezený počet Ročenek 1986 – 2. část (25 Kč) a Ročenek 1987 (75 Kč). je možno je objednat stejnou cestou.

Informace

Inzeráty:

Koupím knihu od A. Hejny České tvrze. Jiří Slavík, Opatrného 845, 517 21 Týniště nad Orlicí.

Prodám od V. Praseka Dějiny Opavska až do r. 1318, vydáno 1891, část I dílu III. M. Dusil, Leninova 667, 357 01 Rotava.

Koupím: A. Sedláček, Hrady, zámky a tvrze IV. Soupis památek historických a uměleckých 18 (Pelhřimov, od J. Soukupa). Ing. J. Hrnčíř, Částkovice 18, 394 15 Nová Cerekev.

V České Lípě začal vycházet nový časopis **Bezděz** s podtitulem Vlastivědný sborník Českolipska, který navazuje na tradici předválečného časopisu téhož jména. Vedle článků s přírodovědnou tematikou obsahuje: F. Gabriel, J. Panáček – Vznik a počátky České Lípy; Olga Sykáčková – Český muzejní spolek v České Lípě a jeho sbírky, Ladislav Smejkal – Českolipské muzeum

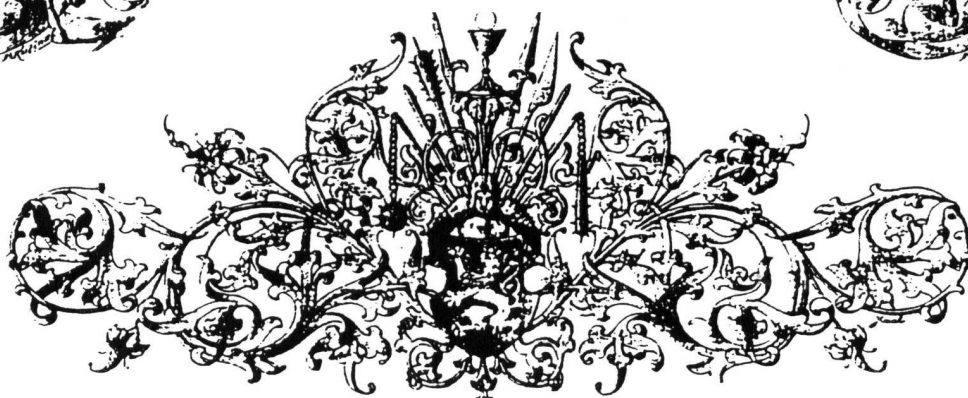
1945–1951 – hledání orientace, zprávy o činnosti kulturních institucí v okrese. Sborník je možno objednat na adrese Okresní archiv, Komenského nám. , 470 01 Česká Lípa. Jeho cena je 18 Kčs.

Připravuje se vydání publikace **F. Musila: Hrady, zámky a tvrze okresu Ústí n. Orlicí** (cca 100 stran strojopisu, obrazový materiál, předpokládaná cena 45 Kčs, pravděpodobný termín vydání do konce roku 1991). Vydání publikace je podmíněno zájmem – proto žádáme zájemce o zaslání předběžné objednávky na adresu: Tiskárna a vydavatelství Gran, Lukesova ul., 562 01 Ústí n. Orlicí.

V galerii na zámku v Příbrami je od 8. do 20. 7. 1991 výstava obrazů našeho člena akademického malíře Vladimíra Havlice k příležitosti korunovace na Svaté Hoře.



Šíří se doposud neověřené informace o činnosti organizované bandy zaměřené na rabování archeologických lokalit a prodej takto získaných atraktivních předmětů do zahraničí. Postiženo takto bylo údajně několik hradů převážně v jižních Čechách. Celou záležitost prý již vyšetřuje policie. Upozorňujeme proto členy na nutnost hlášení všech zásahů do terénu na lokalitách. Mohou tak přispět k likvidaci bandy, která představuje značné ohrožení našich památek.



HLÁSKA, Zpravodaj Klubu Augusta Sedláčka.

Vychází čtvrtletně.

Šéfredaktor Petr Rožmberský

Adresa redakce: Klub Augusta Sedláčka, Františkánská 13, 301 12 Plzeň, Vydává Klub Augusta Sedláčka.

Registrováno Zpč. KNV v Plzni pod značkou OK ZKNV 25/90.

Cena výtisku 6 Kčs. Číslo dáno do tisku 24.6.1991

Druhé graficky upravené vydání, Plzeň 2005